

Sveučilište u Zagrebu
Fakultet elektrotehnike i računarstva

Godišnje izvješće
Povjerenstva za upravljanje kvalitetom
za ak. god. 2010./2011.

Zagreb, siječanj 2012.

Izvešće Povjerenstva za upravljanje kvalitetom usvojeno je na 614. redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća 18. siječnja 2012. godine.

Članovi Povjerenstva za upravljanje kvalitetom:

- doc. dr. sc. Ivan Đurek,
- prof. dr. sc. Gordan Gledec – predsjednik,
- prof. dr. sc. Marin Golub,
- prof. dr. sc. Damir Ilić,
- Vedran Kosalec, predstavnik studenata (zamjenica: Azra Grahović),
- mr. sc. Marijan Kuri, predstavnik tehničkog osoblja,
- doc. dr. sc. Igor Lacković,
- Sonja Majstorović, predstavnica administrativnog osoblja,
- prof. dr. sc. Miljenko Mikuc,
- prof. dr. sc. Mervan Pašić,
- prof. dr. sc. Željko Tomšić,
- Mirko Vuković, dipl. ing., ravnatelj Hrvatskog zavoda za norme, predstavnik vanjskih dionika.
- doc. dr. sc. Radovan Zentner.

Sadržaj

Uvod.....	4
1. Rad Povjerenstva u ak. god. 2010./2011.....	6
1.1. Suradnja s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu.....	7
1.2. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete.....	8
1.3. Vanjska neovisna prosudba sustava osiguravanja kvalitete AZVO-a.....	9
1.4. Mišljenja o napredovanju u znanstveno-nastavna zvanja.....	12
1.5. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete.....	12
1.6. Studentske ankete.....	12
1.7. Unutarnje vrednovanje.....	18
1.8. Godišnja izvješća predmeta.....	20
2. Plan aktivnosti za ak. god. 2011./2012.....	21
2.1. Neovisna prosudba sustava osiguravanja kvalitete AZVO-a.....	21
2.2. Mišljenja o napredovanju u znanstveno-nastavna zvanja.....	21
2.3. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete.....	21
2.4. Studentske ankete.....	21
2.5. Unutarnje vrednovanje.....	22
2.6. Godišnja izvješća predmeta.....	22
3. Zaključak.....	23

Uvod

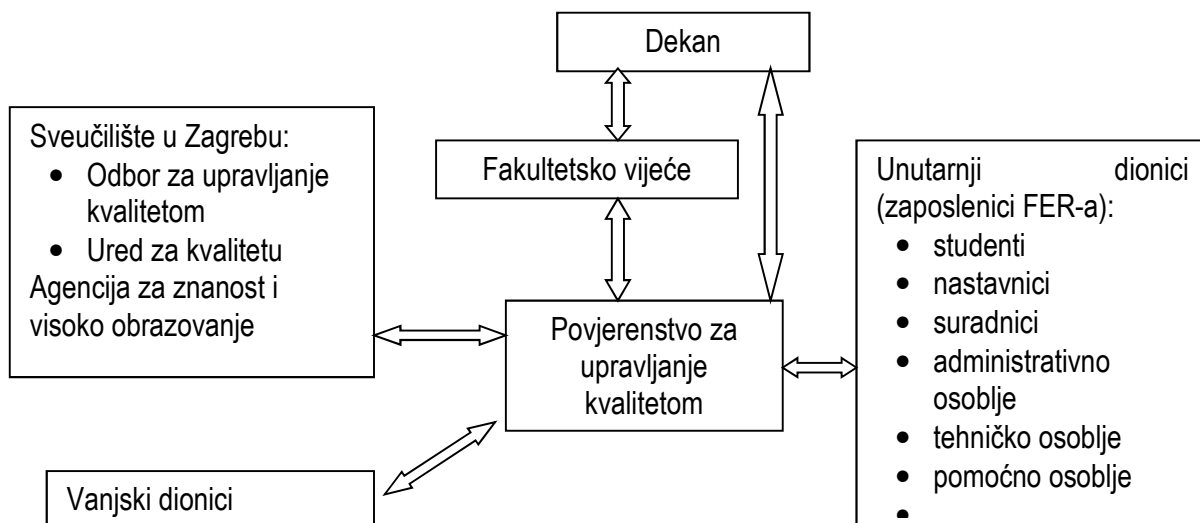
Na temelju stavka 5. članka 13. Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom dužno je Fakultetu najmanje jednom godišnje podnijeti izvješće o svom radu.

Povjerenstvo je savjetodavno i stručno tijelo Fakultetskog vijeća i dekana. Povjerenstvo u svom radu surađuje s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, Uredom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, Agencijom za znanost i visoko obrazovanje te unutarnjim i vanjskim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta:

- planira strategiju unaprjeđenja kvalitete Fakulteta,
- razvija i predlaže pravne akte sustava za upravljanje i unapređenje kvalitete,
- provodi program procjene i postupak unaprjeđenja kvalitete Fakulteta,
- koordinira provedbu projekata za profesionalni i stručni razvoj kadrova (akademske, administrativne i tehničke) na Fakultetu i
- surađuje u pripremi postupaka vrednovanja.

Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom organizira, koordinira i provodi postupke vrednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguravanja i unaprjeđenja kvalitete Fakulteta, posebice s obzirom na sljedeće elemente:

- samovrednovanje sustava kvalitete,
- razvijanje pokazatelja kvalitete specifičnih za Fakultet (npr. broj prijave s obzirom na broj upisnih mjesta, broj i kvaliteta projekata i znanstvenoistraživačkog rada, interes stranih studenata i sl.),
- sudjelovanje nastavnika, studenata i stručnih službi Fakulteta u praćenju kvalitete provedbe studija,
- istraživanje uspješnosti studiranja i uzroka nekvalitetnog, neefikasnog i predugog studiranja,
- utvrđivanje kompetencija nastavnog osoblja i planiranje usavršavanja sveučilišnih nastavnika (cjeloživotno obrazovanje),
- utvrđivanje kompetencija i plana usavršavanja administrativnog i tehničkog osoblja,
- razvijanje i praćenje pokazatelja o unapređenju nastave (npr. postizanje ishoda učenja, e-učenje, prolaznost, pokrivenost literaturom, zapošljivost studenata),
- procjenjivanje kvalitete općih i specifičnih kompetencija ostvarenih studijskim programom i
- definiranje, uvođenje i dokumentiranje standardnih postupaka u administraciji Fakulteta.



Prije stupanja na snagu Statuta FER-a iz travnja 2011. godine, povjerenstvo je djelovalo kao Odbor za upravljanje kvalitetom. Od 1. listopada 2010. godine u sastavu Odbora bili su:

- prof. dr. sc. Gordan Gledec – predsjednik,
- doc. dr. sc. Ivan Đurek,
- prof. dr. sc. Marin Golub,
- prof. dr. sc. Damir Ilić,
- doc. dr. sc. Igor Lacković,
- prof. dr. sc. Miljenko Mikuc,
- prof. dr. sc. Mervan Pašić,
- prof. dr. sc. Željko Tomšić,
- doc. dr. sc. Radovan Zentner,
- Vedran Kosalec, predstavnik studenata (zamjenica: Azra Grahović).

Na temelju preporuke stručnog povjerenstva AZVO-a u sklopu vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete, na 609. redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća FER-a, održanoj 29. lipnja 2011. godine, sastav Povjerenstva za upravljanje kvalitetom proširen je članovima:

- mr. sc. Marijan Kuri, predstavnik tehničkog osoblja,
- Sonja Majstorović, predstavnica administrativnog osoblja,
- Mirko Vuković, dipl. ing., ravnatelj Hrvatskog zavoda za norme, predstavnik vanjskih dionika.

Na sjednicama Povjerenstva nazoči i sindikalni povjerenik u svojstvu promatrača.

1. Rad Povjerenstva u ak. god. 2010./2011.

Povjerenstvo je od 1. listopada 2010. do 31. prosinca 2011. godine održalo šest sastanaka:

- 9. prosinca 2010. u 10 sati s dnevnim redom (konstituirajuća sjednica):
 1. Obraćanje dekana
 2. Usvajanje prijedloga poslovnika
 3. Posjet Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguranja kvalitete
 4. Unutarnje vrednovanje nastavnika
 5. Razno

- 4. veljače 2011. u 11 sati s dnevnim redom:
 1. Pravilnik o sustavu osiguranja kvalitete
 2. Posjet Povjerenstva za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguranja kvalitete
 3. Studentske ankete
 4. Unutarnje vrednovanje nastavnika
 5. Razno

- 14. travnja 2011. u 10 sati s dnevnim redom:
 1. Vanjska neovisna prosudba – AZVO
 2. Unutarnje vrednovanje nastavnika
 3. Studentske ankete
 4. Razno

- 2. lipnja 2011. u 10 sati s dnevnim redom:
 1. Vanjska neovisna prosudba – AZVO
 2. Unutarnje vrednovanje nastavnika
 3. Studentske ankete – stanje ispunjenosti
 4. Razno

- 8. rujna 2011. u 10 sati s dnevnim redom:
 1. Vanjska prosudba SOK-a, AZVO
 2. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete
 3. Nagrada Roberto Giannini
 4. Studentske ankete
 5. Unutarnje vrednovanje nastavnika
 6. Plan rada za 2012.

- 20. prosinca 2011. u 10 sati s dnevnim redom:
 1. Provođenje studentske ankete
 2. Unutarnje vrednovanje
 3. Priručnik sustava kvalitete
 4. Godišnje izvješće za ak. god. 2010./2011. i plan aktivnosti u ak. god. 2011./2012.
 5. Razno

Putem elektroničke pošte **kontinuirano se zasjeda** i rješavaju se tehnička pitanja (npr. mišljenja u postupcima napredovanja).

Tijekom ak. god. 2010./2011. Povjerenstvo se bavilo sljedećim zadacima:

- suradnjom s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu,
- izradom Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete,
- provođenjem postupka AZVO-ove vanjske neovisne prosudbe sustava osiguranja kvalitete,
- davanjem mišljenja u postupcima napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja,
- definiranjem, praćenjem i analizom studentskih anketa,
- definiranjem, praćenjem i analizom unutarnjeg vrednovanja nastavnika,
- izradom godišnjih izvješća predmeta.

1.1. Suradnja s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu

Odbor za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu je savjetodavno tijelo Senata i Rektorskog kolegija koje planira, upravlja i analizira postupke vrednovanja cjelokupnog znanstveno-istraživačkog sustava i sustava visokoškolske naobrazbe na Sveučilištu te predstavlja Sveučilište u nacionalnoj mreži osiguranja kvalitete.

Odbor za upravljanje kvalitetom sastoji se od predstavnika Vijeća područja i predsjednika kojeg imenuje Senat te dva predstavnika studenata Sveučilišta. Sveučilište kroz Odbor koordinira i pokreće razvojne programe u svrhu kontinuiranog upravljanja i unapređenja kvalitete. Administrativno – stručna služba Odbora prema Statutu Sveučilišta u Zagrebu je Ured za upravljanje kvalitetom.

U Odboru za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu nema članova Fakulteta.

Odbor za upravljanje kvalitetom i prorektorica za studente i studije organizirali su sastanke kojima su se odazvali predstavnici Fakulteta, na temu sustava osiguravanja kvalitete i provođenja studentskih anketa.

Dana 12. rujna 2011. godine zaprimljen je dopis Ureda za upravljanje kvalitetom o planu provođenja ankete za procjenu rada nastavnika te anketa za vrednovanje preddiplomskih, samostalnih diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija

Do sada je bila praksa da anketu za procjenu rada nastavnika provode sve sastavnice Sveučilišta u Zagrebu. FER je procjenu rada nastavnika obavljao na temelju studentskih anketa provedenih online putem sustava Ahyco. Od ak. god. 2011./2012. predviđeno je da će se anketa primjenjivati ciklički, svake tri godine na pojedinoj sastavnici, tehnikom papir-olovka. Premda je inicijalno bilo predviđeno da FER odmah uđe u ovaj sustav i već u ak. god. 2011./2012. provede ovu anketu, u dogovoru sa Uredom za kvalitetu primjena ankete na FER pomaknuta je za godinu dana, kako rezultati nove skraćene studentske online ankete ne bi interferirali s papirnatom anketom sveučilišta. Iznimno, papirnata anketa primijenit će se na predmetima onih nastavnika koji u 2012. godini imaju izbore u zvanja.

Osim anketa za procjenu rada nastavnika, Fakultet je obuhvaćen i planom provođenja anketa za vrednovanje preddiplomskih, samostalnih diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija. Ankete Fakultetu dostavlja Ured za kvalitetu i provode se pisanim putem.

Nakon provođenja ankete Sveučilište daje statistiku odgovaranja na pitanja, premda bi bilo primjerenije načiniti dublju analizu.

1.2. Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete

Cilj, svrha, područja vrednovanja te ustroj i djelovanje sustava osiguravanja kvalitete na Fakultetu, ustroj i djelovanje Povjerenstva za upravljanje kvalitetom te područja unutar kojih se provode mjere i aktivnosti osiguravanja kvalitete na Fakultetu uređuju se **Pravilnikom o sustavu osiguravanja kvalitete**.

Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu Fakultetu elektrotehnike i računarstva donesen je 16. ožujka 2011., a na njegovom sadržaju radili su članovi Povjerenstva za upravljanje kvalitetom.

Cilj osiguravanja kvalitete izgradnja je mehanizama za promicanje kvalitete i postizanje njene najviše razine u obrazovnim, znanstvenim i istraživačkim aktivnostima te stručnim i administrativnim djelatnostima na Fakultetu.

Svrha sustava osiguravanja kvalitete jest uspostava načela, kriterija i metoda osiguravanja kvalitete poštivanjem odredbe Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Statuta Sveučilišta i Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu, uzimajući u obzir standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete visokoga obrazovanja u europskom prostoru.

Pravilnik definira sljedeća područja unutarnjeg osiguravanja i unapređenja kvalitete:

- pravila i postupci osiguravanja i unapređenja sustava kvalitete Fakulteta,
- odobravanje, nadzor i periodično vrednovanje studijskih programa,
- vrednovanje studentskog rada i ocjenjivanje studenata,

- resursi za učenje i potpora studentima,
- osiguravanje kvalitete nastavnika,
- znanstvena, istraživačka i stručna djelatnost,
- mobilnost i međunarodna suradnja,
- resursi za obrazovnu, znanstvenoistraživačku i stručnu djelatnost,
- informacijski sustav,
- javnost djelovanja.

Pravilnik je svim unutarnjim i vanjskim dionicima sustava osiguravanja kvalitete dostupan putem web-sjedišta FER-a.

Pravilnik se provodi u svim segmentima, uz veći naglasak na kvalitetu nastavnog procesa.

1.3. Vanjska neovisna prosudba sustava osiguravanja kvalitete AZVO-a

Vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta provodi se u skladu s Nadopunom plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2011. godini koju je Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) usvojio na svojoj 9. sjednici održanoj 5. listopada 2010. godine, na temelju članka 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN, 45/09) te članka 30/1 i članka 44/2 Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

Postupak vanjske prosudbe u Republici Hrvatskoj provodi se prema modelu koji se postupno razvio u Odjelu za osiguravanje kvalitete Agencije za znanost i visoko obrazovanje, na temelju iskustava stečenih u okviru CARDS projekta 'Furtherance of the Agency for Science and Higher Education in its Quality Assurance Role and the Development of a Supporting Information System' (Jačanje Agencije za znanost i visoko obrazovanje u području osiguravanja kvalitete i razvoj pratećega informacijskog sustava) u 2003. Model je opisan u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u Republici Hrvatskoj, koji je donijela ravnateljica Agencije za znanost i visoko obrazovanje 2. lipnja 2010. U tom se temeljnom dokumentu vanjska prosudba određuje kao periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i europskim standardima (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ili ESG). Vanjskom prosudbom procjenjuje se i doprinos stalnom unapređivanju kulture kvalitete u svim procesima na visokom učilištu.

Fakultet je 5. listopada dobio dopis u kojem je obaviješten da je obuhvaćen nadopunom plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2010. godini. Dana 15. studenog 2010. zatražena je opsežna dokumentacija te je predložen termin posjete povjerenstva AZVO-a Fakultetu 9. i 10.

ožujka 2011. godine, no on je zbog prekratkih rokova dogovorno pomaknut na 25. i 26. svibnja. Rok za dostavu zatražene dokumentacije bio je 2 mjeseca prije posjeta.

Dokumentacija koju je do 26. ožujka 2011. Fakultet dostavio AZVO-u sastojala se od dokumenata:

- kratak opis FER-a s podacima o broju studenata i osoblja,
- povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na FER-u,
- prikaz odnosa Uprave i Povjerenstva za osiguravanje kvalitete,
- SWOT analiza,
- izvješće o samoanalizi (dostavljeno umjesto Priručnika sustava osiguravanja kvalitete, koji još nije izrađen),
- izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete,
- mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava,
- analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja.

Dodatno je zatražen i pristup web-sjedištu FER-a te je zatražena i poslana sljedeća dokumentacija:

- shematski prikaz unutarnje organizacije Fakulteta,
- pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na FER-u, donesen 16. ožujka 2011.
- financijsko izvješće FER-a za 2009. i 2010. g. s navedenim postotkom ostvarenih prihoda kroz znanstveno-istraživačku djelatnost i plan za 2011. godinu.

Dana 25. i 26. svibnja 2011. godine obavljena je posjeta članova povjerenstva FER-u.

Prilikom posjeta, povjerenstvo je zatražilo i dobilo dodatnu dokumentaciju:

- godišnji zbornik (Progress Report) FER-a za akademske godine 2005./2006. i 2006./2007. na engleskom jeziku,
- godišnji zbornik (Progress Report) FER-a za akademske godine 2007./2008. i 2008./2009. na engleskom jeziku,
- primjer zapisnika Povjerenstva za upravljanje kvalitetom,
- zapisnik 606. redovite sjednice Fakultetskog vijeća od 16. ožujka 2011. godine, na kojoj je bio donesen Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu Fakultetu elektrotehnike i računarstva,
- primjer studentske žalbe na dobivenu ocjenu i njezino rješenje,
- primjer samovrednovanja nastavnika – godišnje izvješće o realizaciji studijskog predmeta,
- primjer godišnjeg izvješća o samovrednovanju na razini predmeta,
- primjer unutarnjeg vrednovanja nastavnika (*peer-review*),
- popis realiziranih dodatnih obrazovanja djelatnika,

U srpnju 2011. godine Fakultetu je dostavljeno izvješće AZVO-a u kojem povjerenstvo AZVO-a daje ocjenu stupnja razvijenosti sustava prema ESG-u:

- politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete - **pripremna faza**,
- odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i diploma,
 - studijski programi – **između razvijene i napredne faze**,
 - znanstveno-istraživački rad – **razvijena faza**,
- ocjenjivanje studenata – **napredna faza**,
- osiguravanje kvalitete nastavnog/znanstvenog rada - **između razvijene i napredne faze**,
- resursi za učenje i potporu studentima – **razvijena faza**,
- važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete – **početna faza**,
- javno informiranje – **napredna faza**.

Nakon zaprimanja izvješća o vanjskoj prosudbi, prihvaćene su u skladu s mogućnostima i granicama izvedivosti gotovo sve preporuke, a odmah su implementirane sljedeće:

- na 609. redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća, održanoj 29. lipnja 2011. godine, sastav Povjerenstva za upravljanje kvalitetom proširen je na temelju preporuke povjerenstva;
- usklađeni su uvjeti čuvanja knjižnične građe sa zakonskom regulativom: ugrađeni su profesionalni pokretni metalni regali (tzv. kompaktni) u cjelokupnom spremištu Središnje knjižnice prema knjižničnim standardima te je uveden novi i moderan *open source* sustav za knjižnično poslovanje Koha;
- poboljšana je protok informacija o sustavu osiguravanja kvalitete, a 14. rujna 2011. održana je sjednica Fakultetskog vijeća na kojoj su članovi obaviješteni o tijeku postupka vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete;
- u prvoj fazi približavanja sustava osiguravanja kvalitete svim dionicima omogućeno je svim posjetiteljima web-sjedišta FER-a da pristupe osnovnoj stranici Povjerenstva za upravljanje kvalitetom;
- svaka vijest koja se objavljuje na stranicama FER-ovog weba ima polje koje definira vrijeme važenja, kako se vijesti kojima je ono isteklo ne bi prikazivale korisnicima.

Preporuke vezane uz izradu i primjenu temeljne dokumentacije sustava osiguravanja kvalitete (politika, misija, vizija i strategija Fakulteta, Priručnik sustava osiguravanja kvalitete) prihvaćene su i intenzivno se radi na njihovoj implementaciji.

Fakultet je svoje očitovanje poslao agenciji u predviđenom roku, do kraja rujna 2011. godine. Trenutačno je u tijeku faza naknadnog praćenja (*follow-up*), u kojoj se od Fakulteta očekuje definiranje misije i strategije te donošenje Priručnika sustava osiguranja kvalitete.

1.4. Mišljenja o napredovanju u znanstveno-nastavna zvanja

Od listopada 2010. godine Povjerenstvo je izdalo 57 mišljenja u postupcima napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja. Sva su mišljenja bila pozitivna.

Rasprava se provodi elektroničkom poštom, a glasa se putem ankete na web-stranicama Povjerenstva za upravljanje kvalitetom, na temelju dijela izvješća povjerenstva o nastavnoj djelatnosti kandidata i ocjenama iz studentske ankete za posljednje 3 akademske godine na kojima je kandidat ocijenjen.

1.5. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete

Člankom 14. Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete, Fakultetsko vijeće obvezalo se da će u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu pravilnika donijeti Priručnik o kvaliteti Fakulteta.

Nedostatak priručnika kao temeljnog dokumenta sustava osiguravanja kvalitete posebno je istaknut u izvješću povjerenstva AZVO-a koje je obavilo vanjsku neovisnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

U vrijeme kad je pravilnik donesen, bilo je očekivano da će se prije toga objaviti Priručnik o kvaliteti Sveučilišta u Zagrebu. Kako objava tog priručnika kasni, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom je sa zakašnjenjem krenulo u izradu pravilnika, ne čekajući objavu sveučilišnog pravilnika te se očekuje da će Priručnik biti gotov u prvom kvartalu 2012. godine.

1.6. Studentske ankete

Fakultet provodi interne studentske neobavezne anonimne anketu (početni, središnji i završni upitnik kolegija) od ak. god. 2005./2006. sukladno ASIIN-ovim akreditacijskim dokumentima te analizira njene rezultate, na temelju kojih se donosi **potvrda o provedenom istraživanju kvalitete nastavnog rada** pristupnika prilikom izbora u znanstveno-nastavno zvanje. Do ak. god. 2011./2012. provodile su se tri ankete:

- početni upitnik kolegija, u drugom tjednu predavanju, u kojem se ocjenjivalo upoznavanje s predmetom,
- središnji upitnik kolegija, nakon prvog međuispita, u kojem su se ocjenjivale komponente nastavnog procesa i međuispit, kako bi se nastavnicima ukazalo na eventualne nedostatke i pružila prilika da ih do kraja semestra uklone,
- završni upitnik kolegija, u kojem se davala konačna ocjena komponentama nastavnog procesa.

U središnjoj i završnoj anketi studenti su ocjenjivali zadovoljstvo djelotvornošću nastavnika i izražavali svoj stav o nastavi.

Anketa se prve akademske godine provodila na papiru i odziv je bio izuzetno visok (prosječno 72 % na sva tri upitnika), a ostale su se provodile online, putem sustava Ahyco. Odziv je s vremenom padao (do 21 % u zimskom, a 17 % u ljetnom semestru ak. god. 2010./2011.). Osnovni razlog sve slabije motiviranosti studenata za ispunjavanjem ankete bila je njihova percepcija da se s anketama ništa ne postiže.

Zbog toga je tijekom prvih godina održavanja ankete održan sastanak s predstavnicima studenata kako bi ih se upoznao s korisnošću ispunjavanja i na kojem im je na primjerima predočeno kako je ispunjavanje anketa poboljšalo kvalitetu nastave.

Drugi identificirani nedostatak bio je preveliki broj pitanja i previše upitnika. Zato je u ak. godini 2011./2012. paralelno s promjenama u izvedbi nastave (2 ciklusa u semestru umjesto 3) prilagođena i anketa:

- početni upitnik kolegija ispunjava se na kraju prvog ciklusa i sadrži 10 pitanja i mogućnost upisivanja komentara:
 1. Upoznavanje sa sadržajem kolegija
 2. Upoznavanje s organizacijom
 3. Upoznavanje s potrebnom literaturom
 4. Upoznavanje s načinom ocjenjivanja
 5. Vlastita sposobnost da zadovoljite zahtjeve ovog kolegija
 6. Vlastiti stupanj zainteresiranosti za ovaj kolegij
 7. Ocjenjivanje komponenata kontinuirane provjere znanja (npr. blicevi, domaće zadaće) dalo je korisnu povratnu informaciju
 8. Nastavnik je poticao diskusiju, interakciju i zanimanje za temu?
 9. Nastavnik je tumačio jasno?
 10. Tempo predavanja bio je odgovarajući?
- završni upitnik kolegija ispunjava se na kraju semestra i sadrži 14 pitanja i mogućnost upisivanja komentara:
 1. Kolegij je bio dobro organiziran?
 2. Moje je predznanje bilo dovoljno za razumijevanje sadržaja kolegija?
 3. Materijali za učenje bili su kvalitetni?
 4. Ciljevi kolegija su ostvareni?
 5. Zadaci za domaće zadaće bili su odgovarajuće veličine i složenosti?
 6. Ocjenjivanje i provjera znanja dalo je korisnu povratnu informaciju?
 7. Izvan nastave, na ovaj kolegij trošio/la sam prosječno tjedno još 1: < 2 h; 2: 2-4 h; 3: 4-6 h; 4: 6-8 h; 5: > 8 h
 8. Nastavnik je poticao je diskusiju, interakciju i zanimanje za temu?
 9. Nastavnik je tumačio jasno?
 10. Tempo predavanja bio je odgovarajući?
 11. Nastavnik se prema studentima odnosio korektno i s poštovanjem?
 12. Nastavnik je prikazao i komentirao rezultate prethodne ankete?

13. Pripreme i zadaci za laboratorij bili su odgovarajuće veličine i složenosti?

14. Postupci u laboratoriju su bili jasni?

Nova anketa provodi se putem FERWeba. Nakon prvog ciklusa u zimskom semestru ak. god. 2011./2012. vidljivo je da je ispunjenost daleko veća (prosječno 38 %) nego ranije, uz predmete prve godine koji imaju ispunjenost i do 70 %. I na ovoj anketi odziv pada s godinama studija.

Obaveza je nastavnika komentirati rezultate prethodne ankete neposredno nakon njenog kraja, a na početku semestra naznačiti važnost sudjelovanja u anketama i navesti primjere iz kojih je vidljivo kako su rezultati ankete povećali kvalitetu nastave.

Neki nastavnici osim fakultetskih anketa provode i vlastita istraživanja zadovoljstva studenata, ali Fakultet ne raspolaže rezultatima tih anketa.

U ak. god. 2010./2011. anketa je provedena putem sustava Ahyco.

Svi predmeti na kojima je sve ankete ispunilo barem 25 % studenata su:

Predmet	Početni upitnik (%)	Središnji upitnik (%)	Završni upitnik (%)	Svi upitnici (%)
Digitalna logika	60,41	42,42	43,57	48,8
Vještine komuniciranja	61,75	39,91	32,53	44,73
Osnove elektrotehnike	54,18	35,49	39,01	42,89
Programiranje i programsko inženjerstvo	56,88	37,08	34,3	42,75
Matematika 1	56,61	36,5	33,88	42,33
Algoritmi i strukture podataka	30,24	34,49	35,75	33,49
Matematika 2	33,71	27,42	28,87	30
Arhitektura računala 1	26,59	31,57	29,31	29,16
Fizika 1	27,75	25,58	31,01	28,11

Veliki problem jest mali odziv na velikom broju predmeta: tablica s predmetima kod kojih je ispunjenost manja od 10 % je daleko veća:

Predmet	Početni upitnik (%)	Središnji upitnik (%)	Završni upitnik (%)	Svi upitnici (%)
Dijagnostika i monitoring strojeva i pogona	2,63	2,63	2,63	2,63
Projektiranje u elektrostrojarstvu	2,08	2,08	4,17	2,78
Planiranje pogona elektroenergetskog sustava	1,75	1,75	5,26	2,92
Mjerenja u tehnološkim procesima	2,08	2,08	6,25	3,47
Ekspertni sustavi	2,17	2,17	6,52	3,62
Sinkroni strojevi i uzbudni sustavi	3,7	3,7	3,7	3,7

Predmet	Početni upitnik (%)	Središnji upitnik (%)	Završni upitnik (%)	Svi upitnici (%)
Projektiranje ugradbenih računalnih sustava	3,77	3,77	3,77	3,77
Satelitske komunikacijske tehnologije	2,27	2,27	6,82	3,79
Pouzdanost telekomunikacijske mreže	1,43	1,43	8,57	3,81
Razvoj telekomunikacijske programske podrške	1,75	1,75	8,77	4,09
Zaštita i sigurnost informacijskih sustava	3,13	3,13	6,25	4,17
Procesna automatizacija	3,23	3,23	6,45	4,3
Mehatronički sustavi	3,85	5,77	3,85	4,49
Upravljanje elektromotornim pogonima	3,16	4,21	6,32	4,56
Osnove inteligentnog upravljanja	2,78	5,56	5,56	4,63
Brze komunikacijske mreže	1,75	3,51	8,77	4,68
Operacijski sustavi za ugrađena računala	1,75	5,26	7,02	4,68
Ugradbeni računalni sustavi	1,79	8,93	3,57	4,76
Mobilna robotika	5	5	5	5
Fotoničke telekomunikacijske mreže	2,86	4,29	8,57	5,24
Optički komunikacijski sustavi	4,55	2,27	9,09	5,3
Društveni aspekti računalom posredovane komunikacije	4,84	5,91	5,38	5,38
Digitalna obrada i analiza slike	4,17	4,17	8,33	5,56
Neuronske mreže	3,39	3,39	10,17	5,65
Organizacijska psihologija	4,1	5,27	7,62	5,66
Numerička matematika	6,2	4,65	6,2	5,68
Akustika prostora	4,35	4,35	8,7	5,8
Linearna algebra	5,88	8,82	2,94	5,88
Optičke mreže	5,88	5,88	5,88	5,88
Istraživanja, publikacije i odgovornost u znanosti	5,15	6,44	6,87	6,15
Videokomunikacijske tehnologije	6,78	3,39	8,47	6,21
Osnove mehatronike	3,13	9,38	6,25	6,25
Energijske pretvorbe	2,17	9,78	7,61	6,52
Vođenje elektroenergetske mreže	4,35	10,87	4,35	6,52
Raspodijeljeni razvoj programske potpore	1,72	5,17	13,79	6,89
Upravljanje projektima	4,59	7,14	9,18	6,97
Virtualna okruženja	4	4	13,33	7,11
Elementi sustava automatizacije	5,88	5,88	9,8	7,19
Pravo društava kapitala Europske unije	5,56	5,56	11,11	7,41
Geoinformacijski sustavi	1,19	8,33	13,1	7,54
Osnove nuklearne fizike	5,15	10,31	7,22	7,56
Osnove virtualnih okruženja	9,09	4,55	9,09	7,58
Informacijske mreže	6,35	5,56	11,11	7,67
Energetika, okoliš i održivi razvoj	5,48	5,48	12,33	7,76
Tehnologije elektroničkog poslovanja	11,76	8,82	2,94	7,84

Predmet	Početni upitnik (%)	Središnji upitnik (%)	Završni upitnik (%)	Svi upitnici (%)
Zaštita elektroenergetskog sustava	3,23	9,68	10,75	7,89
Specijalni sustavi zaštite	5,26	7,89	10,53	7,89
Biblijska teologija 2	3,27	9,8	11,11	8,06
Fizika lasera	5,97	7,46	11,19	8,21
Ergonomija u računarstvu	8,86	5,06	11,39	8,44
Računalno upravljanje sustavima	6,35	7,94	11,11	8,47
Slučajni procesi u sustavima	9,8	5,88	9,8	8,49
Poduzetništvo i izvoz u visokim tehnologijama	6,56	6,56	12,46	8,53
Elektromehanički sustavi	7,79	5,19	12,99	8,66
Elektroenergetske mreže	4,92	11,48	9,84	8,75
Sigurnost u Internetu	5,77	9,62	10,9	8,76
Razvoj primijenjene programske potpore	2,11	8,42	15,79	8,77
Ekonomija i ekologija radiokomunikacijskih sustava	3,33	10	13,33	8,89
Multimedijske tehnologije	9,76	9,76	7,32	8,95
Prevođenje programskih jezika	4,06	9,64	13,2	8,97
Pokretljivost u mrežama	5,77	7,69	13,46	8,97
Kabelske mreže za interaktivne komunikacije	7,69	3,85	15,38	8,97
Raspodijeljeni sustavi	7,89	5,26	14,04	9,06
Digitalna obradba signala	8,7	5,43	13,04	9,06
Računalni vid	6,82	9,09	11,36	9,09
Antene i propagacija	6,06	6,06	15,15	9,09
Interakcija čovjeka i računala	9,09	4,55	13,64	9,09
Teorija prometa	9,09	9,09	9,09	9,09
Procjene rizika	3,92	7,84	15,69	9,15
Formalne metode u oblikovanju sustava	5,32	11,7	10,64	9,22
Ugradbeni računalni sustavi	5,56	11,11	11,11	9,26
Projektiranje i automatizacija industrijskih postrojenja	6,98	6,98	13,95	9,3
Komunikacijski protokoli	4,8	6,4	16,8	9,33
Hrvatski jezik u inženjerskoj praksi	8,55	8,12	11,54	9,4
Diskretna matematika	6,27	8,36	13,59	9,41
Razdjelne mreže i distribuirana proizvodnja	4,35	8,7	15,22	9,42
Višemedijske komunikacije	6,76	13,51	8,11	9,46
Kompleksna analiza	5,5	11,01	11,93	9,48
Predviđanje i marketing telekomunikacijskih usluga	7,14	10,71	10,71	9,52
Biomedicinska instrumentacija	4,17	4,17	20,83	9,72
Napredni operacijski sustavi	4,49	13,48	11,24	9,74
Audiotehnika	6,9	8,62	13,79	9,77
Telekomunikacijski sustavi i mreže	11,36	6,82	11,36	9,85
Teorija električnih strojeva i transformatora	5,56	11,11	12,96	9,88
Osnove elektroničkih mjerenja i instrumentacije	8,96	10,45	10,45	9,95

Posebno je problem izražen u grupama s više od 100 studenata kod kojih je prosječna ispunjenost manja od 10 %.

Predmet	Broj studenata	Svi upitnici (%)
Istraživanja, publikacije i odgovornost u znanosti	278	9,95
Napredni operacijski sustavi	140	9,52
Kompleksna analiza	109	9,48
Diskretna matematika	287	9,41
Hrvatski jezik u inženjerskoj praksi	234	9,4
Komunikacijski protokoli	125	9,33
Paralelno programiranje	163	9,2
Raspodijeljeni sustavi	114	9,06
Prevođenje programskih jezika	197	8,97
Sigurnost u Internetu	156	8,76
Poduzetništvo i izvoz u visokim tehnologijama	305	8,53
Fizika lasera	268	8,21
Biblijska teologija 2	153	8,06
Energetika, okoliš i održivi razvoj	146	7,76
Informacijske mreže	126	7,67
Formalne metode u oblikovanju sustava	144	7,64
Upravljanje projektima	196	6,97
Istraživanja, publikacije i odgovornost u znanosti	233	6,15
Numerička matematika	129	5,68
Organizacijska psihologija	512	5,66
Društveni aspekti računalom posredovane komunikacije	186	5,38

Kao najveći razlog lošeg odziva studenti spominju nepostojanje povratne informacije: oni nemaju dojam da ispunjavanje ankete nečemu služi, a dio nastavnika uopće ne komentira rezultate ankete. Studenti očekuju objavu rezultata anketa i konkretne mjere iz kojih je vidljivo da ispunjavanje anketa ima svrhu.

Nastavnici su ocjenjivani na ukupno 11 pitanja u središnjem i završnom upitniku, a kako se vjerodostojnom smatra anketa koju je ispunilo barem 25 % i barem 10 studenata, deset najbolje ocijenjenih nastavnika na predmetima su:

Nastavnik	Predmet	Broj studenata	Ukupno studenata	Prosjeak	Odziv %
Hrabar, Silvio	Radiofrekvencijska i mikrovalna mjerenja	15	26	4,96	57,69
Hrabar, Silvio	Primijenjeni elektromagnetizam	17	31	4,94	54,84
Žagar, Martin	Arhitektura računala 1	42	100	4,88	42
Šikić, Mile	Programiranje i programsko inženjerstvo	30	83	4,87	36,14

Nastavnik	Predmet	Broj studenata	Ukupno studenata	Prosjeak	Odziv %
Botički, Ivica	Algoritmi i strukture podataka	22	81	4,86	27,16
Šnajder, Jan	Strojno učenje	19	63	4,84	30,16
Gledec, Gordan	Algoritmi i strukture podataka	25	84	4,82	29,76
Hrkać, Tomislav	Digitalna logika	37	88	4,81	42,05
Pašić, Mervan	Uvod u matematičku teoriju kaosa za inženjere	11	18	4,8	61,11
Ilijić, Saša	Fizika 1	21	84	4,78	25
Šikić, Mile	Algoritmi i strukture podataka	24	80	4,76	30

Tri najniže prosječne ocjena nastavnika u grupi u kojoj je anketu ispunilo barem 25 % i 10 studenata jesu:

- 2,44 – na predmetu Digitalna logika,
- 3,07 – na predmetu Matematika 1,
- 3,09 – na predmetu Digitalna logika.

Uvjet od 25 % odziva uzeta je zbog toga što istu granicu uzima u obzir Povjerenstvo za nagrađivanje. Uvjet od minimalno 10 studenata koji su ispunili anketu preuzeta je iz preporuka Sveučilišta za provođenje ankete za procjenu rada nastavnika prema obrascu V4 (sveučilišna anketa provodi se na papiru i ima dodatan uvjet da odziv bude bar 50 %).

U zimskom semestru obavljena je samo početna anketa. Prosječni odziv na anketu bio je 38 %. Zbirna statistika po godinama i predmetima bit će dana na uvid nakon završetka završnog upitnika na kraju semestra.

1.7. Unutarnje vrednovanje

Sukladno ASIIN-ovim akreditacijskim dokumentima, od ak. god. 2009./2010. provodi se unutarnje vrednovanje nastavnika, pri čemu svaki nastavnik (osim redovitih profesora u trajnom zvanju) biva ocijenjen od svog kolege u višem zvanju.

Osnovna svrha promatranja, praćenja i podrške u nastavi (*observation, monitoring and support of teaching*) jest poboljšanje rezultata studenata povećanjem kvalitete podučavanja kroz:

- prepoznavanje dobre prakse u učenju i podučavanju te omogućavanje širenja takve prakse,
- razvoju vještina promatrača i promatranih;
- razvoj procesa u kojem nastavnik sam analizira svoje metode podučavanja i određuje što je najbolje za studente na temelju vlastitog iskustva;

- povećanje odgovornosti tima zaduženog za pojedini predmet za povećanje kvalitete podučavanja na predmetu;
- prepoznavanje područja koja traže poboljšanja;
- uspostavljanje strukture za podršku koja će odgovorno i kontinuirano povećavati kvalitetu.

U prve dvije godine provođenja ankete bilo je predviđeno da će svaki nastavnik biti ocijenjen barem jednom godišnje. Zbog lošeg odziva, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom donijelo je odluku da se unutarnje vrednovanje provodi svake godine, ali za po trećinu nastavnika, pri čemu će svaki nastavnik biti vrednovan jednom u tri godine. Ova dinamika sukladna je dinamici kojom Sveučilište provodi pisanu anketu na temelju koje će se od ak. god. 2011./2012. davati mišljenja pri izborima u znanstveno-nastavna zvanja.

Izvješće se prosljeđuje Povjerenstvu, predstojnicima zavoda i nastavniku, a ocjenjuje se:

- podučavanje,
 - planiranje,
 - upravljanje okruženjem za učenje,
 - prenošenje znanja,
 - korištenje strategija podučavanje,
- učenje,
 - motivacija studenata,
 - sukladnost s potrebama studenata,
- postignuća,
 - reakcije studenata,
 - prikladnost strategija.

U prvoj provedenoj anketi, ocijenjeno je 97 nastavnika. U drugoj anketi ocijenjeno je 38 nastavnika. Prve dvije ankete provedene su putem sustava Ahyco, no nedostajala je povratna veza, tj. nastavnici nikad nisu izviješteni o rezultatima vrednovanja, budući da je aplikacija na webu podržavala samo unos ankete.

Pokazalo se da je nastavnici uglavnom nisu motivirani sudjelovati u unutarnjem vrednovanju.

Za buduća vrednovanja Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom preporučilo je sljedeće:

- da vrednovatelj ima rezultate studentske ankete za osobu koju vrednuje i prokomentira ih u razgovoru s vrednovanom osobom,
- da vrednovatelj usporedi rezultate studentskih anketa i svoje vrednovanje nastavnika,

- da vrednovatelj razgovara sa studentima bez prisustva vrednovanog nastavnika,
- da vrednovatelj razgovara s vrednovanim nastavnikom prije nego ispuni obrazac.

Od ak. god. 2011./2012. i ova će se anketa provoditi putem sustava weba FER-a, s podrškom CIP-a.

1.8. Godišnja izvješća predmeta

Sukladno akreditacijskim dokumentima ASIIN-a, od ak. god. 2005./2006. na kraju svakog semestra obavlja se samoanaliza predmeta kroz godišnje izvješće predmeta, pri čemu ključne točke predstavljaju:

- statistika,
- učinkovitost podučavanja i učenja,
- resursi,
- praćenje napredovanja i ocjenjivanje studenata,
- sukladnost sadržaja sa zanimanjem i potrebama studenata,
- podrška studentima,
- akcijski plan za sljedeću godinu.

Prvih nekoliko godina godišnje se izvješće pisalo prema obrascu koji je odredio tadašnji Odbor za upravljanje kvalitetom. Broj ispunjenih godišnjih izvješća padao je s vremenom, uglavnom stoga što su obrasci bili preopsežni i podatke je trebalo ručno prepisivati iz postojećih tablica. Posljednje dvije godine izvješće se ispunjava putem weba, pri čemu se većina podataka automatski popunjava iz raspoloživih baza (uglavnom rezultati studentske ankete), no odziv je i dalje izuzetno mali.

Prethodni saziv Odbora za upravljanje kvalitetom formulirao je novo godišnje izvješće predmeta koje se još uvijek ne provodi. Očekuje se njegova implementacija od zimskog semestra ak. god. 2011./2012.

2. Plan aktivnosti za ak. god. 2011./2012.

U ak. god. 2011./2012. godini povjerenstvo će se nastaviti baviti aktivnostima:

- dovršenjem postupka neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete,
- davanjem mišljenja o napredovanju u znanstveno-nastavna zvanja,
- izradom Priručnika sustava osiguravanja kvalitete,
- definiranjem, praćenjem i analizom studentskih anketa,
- definiranjem, praćenjem i analizom unutarnjeg vrednovanja nastavnika.

2.1. Neovisna prosudba sustava osiguravanja kvalitete AZVO-a

U tijeku je faza naknadnog praćenja u postupku neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. U toj fazi predstoje koraci:

- Fakultet dostavlja izvješće koje sadrži ishode provedenih aktivnosti i analizu njihove učinkovitosti – ožujak 2012.
- Povjerenstvo za vanjsku prosudbu izrađuje završno izvješće -uz naznaku novog audita ili reaudita - travanj 2012.
- objava završnog izvješća na mrežnim stranicama AZVO - svibanj 2012.

2.2. Mišljenja o napredovanju u znanstveno-nastavna zvanja

Povjerenstvo će i dalje davati mišljenja prilikom napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja, na temelju sveučilišne ankete za procjenu rada nastavnika (obrazac V4). Za dio nastavnika koje napredovanja očekuju 2012. godine, u posljednjem tjednu nastave zimskog semestra ak. god. 2011./2012. provodi se rečena anketa.

2.3. Priručnik sustava osiguravanja kvalitete

FER je na temelju Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete dužan donijeti Priručnik sustava osiguravanja kvalitete. Njegova je izrada u tijeku i predviđeno je da bude gotova u ožujku 2012.

2.4. Studentske ankete

Od ak. god. 2011./2012. studentske ankete provode se putem weba FER-a. Završni upitnik kolegija zimskog semestra otvara se 16. siječnja, a anketa će biti otvorena 14 dana. Rezultati ankete bit će poznati nastavnicima, predstojnicima i upravi FER-a neposredno nakon okončanja ankete. Povjerenstvo će sačiniti analizu i dati je na uvid na svojim stranicama.

Povjerenstvo će činiti sve potrebne korake kako bi upoznao studente s važnošću ispunjavanja ankete (tribine, razgovori, izvještaji).

U ak. god. 2012./2013. predviđeno je održavanje dvije studentske online-ankete FER-a te cikličke sveučilišne ankete koja se provodi pisanim putem u zadnja 2 tjedna nastave na semestru. Ova sveučilišna anketa provodit će se za sve nastavnike.

2.5. Unutarnje vrednovanje

U ljetnom semestru ak. god. 2011./2012. bit će provedeno unutarnje vrednovanje trećine nastavnika FER-a. U tu svrhu bit će izrađena podrška za anketu na webu FER-a, kako za unos ankete, tako za izvještavanje nastavnika o postignutim rezultatima.

2.6. Godišnja izvješća predmeta

Novi obrazac za godišnje izvješće predmeta definiran je 2010. godine i u zimskom semestru ak. god. 2011./2012. trebao bi biti primijenjen. Izvješće će se provoditi online, a automatski će se prikupljati podaci iz studentskih anketa.

3. Zaključak

Povjerenstvo je savjetodavno i stručno tijelo Fakultetskog vijeća i dekana. Povjerenstvo u svom radu surađuje s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, Uredom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu, Agencijom za znanost i visoko obrazovanje te unutarnjim i vanjskim dionicima sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

Na temelju Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo za upravljanje kvalitetom dužno je Fakultetu najmanje jednom godišnje podnijeti izvješće o svom radu.

Povjerenstvo je od 1. listopada 2010. do kraja 2011. godine godine održalo šest sjednica, uz kontinuirano zasjedanje putem elektroničke pošte.

Tijekom ak. god. 2010./2011. Povjerenstvo se bavilo sljedećim zadacima:

- suradnjom s Odborom za upravljanje kvalitetom Sveučilišta u Zagrebu:
 - Fakultet je obuhvaćen planom provođenja anketa za vrednovanje preddiplomskih, samostalnih diplomskih te integriranih preddiplomskih i diplomskih studija te postupkom ocjene rada nastavnika u ak. god. 2012./2013.,
- izradom Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete:
 - Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Zagrebu Fakultetu elektrotehnike i računarstva usvojen je na sjednici Fakultetskog vijeća 16. ožujka 2011.,
- provođenjem postupka AZVO-ove vanjske neovisne prosudbe sustava osiguranja kvalitete:
 - postupak je obuhvaćao dostavljanje dokumentacije i posjetu stručnog povjerenstva, a njihove su pisane primjedbe prihvaćene u skladu s mogućnostima i granicama izvedivosti,
- davanjem mišljenja u postupcima napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja:
 - Povjerenstvo je izdalo 57 pozitivnih mišljenja u postupcima napredovanja u znanstveno-nastavna zvanja.
- definiranjem, praćenjem i analizom studentskih anketa:
 - započelo se s implementacijom nove studentske ankete (2 ankete u semestru) pri čemu je zabilježen znatno povećani odziv studenata,

- definiranjem, praćenjem i analizom unutarnjeg vrednovanja nastavnika:
 - promijenjena je dinamika održavanja unutarnjeg vrednovanja (svaki nastavnik bit će vrednovan jednom u tri godine),
- izradom godišnjih izvješća predmeta:
 - zbog lošeg odziva olakšano je ispunjavanje godišnjeg izvješća predmeta i smanjena količina podataka koje treba prikupiti.

U ak. god. 2011./2012. povjerenstvo će se nastaviti baviti aktivnostima:

- dovršenjem postupka neovisne prosudba sustava osiguravanja kvalitete,
- davanjem mišljenja o napredovanju u znanstveno-nastavna zvanja,
- izradom Priručnika sustava osiguravanja kvalitete,
- definiranjem, praćenjem i analizom studentskih anketa ,
- definiranjem, praćenjem i analizom unutarnjeg vrednovanja nastavnika.

Predsjednik Povjerenstva za upravljanje kvalitetom

prof. dr. sc. Gordan Gledec